

Začetki spomeniške službe v Istri

SPREMNA BESEDA

Rekonstrukcija zgodovinsko-kulturnega konteksta, ki je v okviru Habsburške monarhije v 19. stoletju tudi na področju Istre vodil k oblikovanju ideje o javnem interesu za kulturno dediščino in uveljavitvi pojma kulturna dobrina ter samega koncepta varovanja, predstavlja ne le historično ali umetnostnozgodovinsko temo, temveč tudi priložnost za analizo najpomembnejših poznejših izkušenj s področja konservatorstva na istrskem polotoku.

Junija 2011 je Humanistično društvo Histria v Kopru priredilo mednarodno znanstveno konferenco *Začetki spomeniške službe v Istri* - Študijski dan o istrski kulturni dediščini. Povod za organizacijo konference in pogobljeno obravnavanje zgodovine spomeniške službe v Istri je ponudila 130-letnica ustanovitve Občinske arheološke komisije v Kopru (*Civica commissione archeologica*), ki naj bi po vzoru takratnih zgodovinskih društev zbirala in varovala predmete in dokumente iz preteklosti. Čeprav se je ideja o javnem interesu za kulturno dediščino v istrskem prostoru pričela oblikovati že v prvi polovici 19. stoletja, je ustanovitev koprške arheološke komisije leta 1881 predstavljala dejanski začetek organiziranega varovanja dediščine na lokalnem nivoju, torej še pred ustanovitvijo bolj znanega Istrskega društva za arheologijo in domoznanstvo (*Società istriana di archeologia e storia patria*) v Poreču leta 1884.

Osnovna zamisel, ki smo jo kot organizatorji oblikovali, je bila uporabiti koprsko izkušnjo kot iztočnico za analizo zgodovine spomeniške službe na državnem in na regionalnem nivoju v času Habsburške monarhije in za tem, ter skozi prikaz nekaterih najbolj pomenljivih konservatorskih in restavratorskih posegov analizirati tudi razvoj prakse in metodologije prezentacije spomenikov v zadnjih dveh stoletjih v Istri. K sodelovanju je Društvo uspelo pritegniti zgodovinarje, umetnostne zgodovinarje, arheologe, konservatorje in pravnike iz Slovenije, Hrvaške, Italije in Avstrije. Referate so na znanstveni konferenci predstavili Brigitta Mader, Savin Jogan, Kristjan Knez, Deborah Rogoznica, Salvator Žitko, Grazia Bravar, Kristina Mihovilić, Ivan Matejčič, Marino Baldini, Martina Barada s Sunčico Mustač in Marijan Bradanović. Srečanje sta koordinirala Ivan Marković in Gaetano Benčić, moderirala pa Robert Matijašič in Daniela Tomšič. Študijski dan se je zaključil z ogledom sledov rimske vile pod Servitskim samostanom v Kopru pod strokovnim vodstvom Katharine Zanier in Neže Čebren Lipovec.

Končni rezultat projekta je pričujoči zbornik, ki ga sestavlja trinajst razprav, razdeljenih v štiri sklope. Na povabilo Uredništva sodelujeta še dva avtorja (Sergio Tavano in Irene Spada), ki se nista udeležila konference, a je bilo skupno mnenje, da bosta njuni deli obogatili in razširili vedenja o razvoju spomeniške dejavnosti v istrskem prostoru. Razprave obravnavajo dejavnosti in razvoj institucionaliziranih spomeniških služb na istrskem polotoku v zadnjih dveh stoletjih: prvotno idejno zasnovo, ki naj bi se posvečala obravnavi razvoju spomeniške službe v Istri v času avstrijske monarhije, smo razširili tudi na poznejše obdobje.

V prvem sklopu (*Osrednja spomeniška služba v Habsburškem cesarstvu*) se analizira pojav, organizacijo in delovanje spomeniške službe v monarhiji, ki je leta 1850 z odredbo Franca Jožefa I. pridobila institucionalizirano obliko c.k. Centralne komisije za preučevanje in ohranjanje stavbnih spomenikov (*k.k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale*). Delovanje Centralne komisije, ki je bilo razvejano skozi mrežo profesionalnih ali častnih konservatorjev in korespondentov v sodelovanju s teritorialnimi gradbenimi uradi, je imelo temeljni pomen za evidentiranje in zaščito kulturnih spomenikov. **Brigitta Mader** opisuje celo stoletje dolgo obdobje avstrijskih vladnih pobud in posegov v korist zgodovinskih, umetnostnih in arheoloških spomenikov v Istri. Pri tem izpostavlja vlogo Centralne komisije pri ovrednotenju in varovanju istrske spomeniške dediščine. Omenja številne posege, med katerimi izpostavlja nekoliko manj znano zavzetost Centralne komisije pri evidentiranju in zaščiti glagolskih napisov (Barban, Butoniga in Draguč). Predvsem pa izpostavlja Pulj kot najbolj izrazit primer celostne spomeniške obravnave kraja, ki je zajel raziskovanje in konservacijo antičnih spomenikov, restavratorstvo srednjeveške cerkvene arhitekture in hrambo ter predstavitev antičnih zbirk javnosti. Pri tem poudarja vlogo avstrijske cesarske hiše in posebej dveh njenih predstavnikov (Franca I. in Franca Ferdinanda) pri vzpostavljanju spomeniške službe in osebni podpori njenega delovanja v Istri. **Sergio Tavano** obravnava prva leta delovanja Centralne komisije v prostoru, ki zajema Lombardijo, Veneto, Tirolsko, Koroško, Kranjsko, Istro in Dalmacijo. Skozi analizo uradnih glasil centralne komisije (*Mittheilungen der k.k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und Historischen Denkmale in Jahrbuch der k.k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale*) je leto za letom moč slediti terenskim raziskavam, restavratorskim posegom in raziskovalnim študijam o spomenikih. Pri tem se izpostavlja vpliv, ki so ga imeli na razvoj spomeniške službe prvi pridruženi in diplomirani člani dunajske šole umetnostnih zgodovinarjev, ki so že takrat postavili temelje zgodovinsko-kritičnemu in nato zgodovinsko-formalnemu študiju

spomenikov in njihovi interpretaciji. Kot je poudaril prvi predsednik Centralne komisije Karl Czoernig, je osnovna smernica te ustanove pri spomeniških posegih izhajala iz stališča celovite obravnave in spoštovanja kulturnih identitet različnih teritorijev. V tem okviru se pojav in delovanje Centralne komisije obravnava kot poskus vzpostavljanja svojevrstnega ravnotežja med različnimi narodi in njihovo zgodovino v okviru večnacionalne monarhije, ki ob oblikovanju (pred) iredentističnih teženj ni naletela na odobravanje italijanskih kulturnih krogov. Ravnodušje nad njenim delovanjem je bilo posebej izrazito v Trstu in Poreču, ki je takrat bil sedež Istrskega deželnega zbora. Kot ugotavlja Tavano, sta kljub pomembnim posegom v korist prestižnih kulturnih spomenikov v Lombardiji, Trentinu, Venetu, Furlaniji in Istri vloga in pomen centralne komisije ostala precej zapostavljena v italijanskem zgodovinopisju. Na primeru slovenskih dežel pa **Savin Jogan** obravnava zasluge in omejitve habsburškega spomeniškovarstvenega sistema, ki je npr. omogočil ustanovitev Kranjskega deželnega muzeja, po drugi strani pa je z uveljavitvijo imperialnih interesov dopuščal selektivno poseganje v samo izvajanje spomeniške službe. Po avtorjevih ugotovitvah je uveljavljanje cesarskih interesov neizogibno pomenilo siromašenje nacionalnega bogastva nenemških narodov v Habsburški monarhiji, kar je imelo za posledico centralizacijo kulturnih spomenikov, in pavperizacijo dediščine posameznih narodov monarhije, ki je postala del tako imenovanih cesarskih zbirk.

Sklop *Lokalne oblike varstva spomenikov v Habsburškem cesarstvu* obravnava regionalno dimenzijo razvoja spomeniške službe, njene posebnosti in omejitve na primeru Istre. V drugi polovici 19. stoletja, ko je val nacionalnega prebujanja zajel skoraj vso Evropo, so tudi kulturni spomeniki in vprašanje njihove zaščite postali del nacionalnega vprašanja, regionalne in lokalne pobude pa so v glavnem bile usmerjene k afirmaciji lastne oz. percipirane zgodovinske identitete. Odnos in pomen, ki sta ju imeli preteklost in zgodovina na poglede koprške kulturne in gospodarske elite, zbrane okoli petnajstdnevnikarja "La Provincia dell'Istria", analizira **Kristjan Knez**. Časopis, ki je izhajal v letih 1867-1894 in ki je namenjal posebno pozornost preučevanju preteklosti, arhivov in arheoloških najdb ter interpretaciji kulture in kulturnozgodovinske dediščine, je obravnavan kot inštrument italijanskega risorgimenta: s svojimi stališči je predlagal rešitve za ohranjanje kulturne dediščine z aktiviranjem Istrskega pokrajinskega zbora. **Deborah Rogoznica** obravnava specifični pojav Občinske arheološke komisije v Kopru, ki si je kot občinska služba že leta 1881 zadala ambiciozen projekt zbiranja in javne predstavitve celotne kulturne dediščine mesta: ureditev starega občinskega arhiva, združitve občinskih knjižnih fondov, oblikovanje

mestnega lapidarija ter ustanovitev numizmatičnega kabineta, kjer naj bi se ob starih novcih varovali tudi vsi ostali zgodovinski predmeti in umetnine v lasti občine. Kljub večletni aktivnosti komisija v svojem poglavitnem cilju, to je ustanovitvi muzeja v Kopru, ni uspela, saj so leta 1884 regionalne oblasti podprle ustanovitev deželnega muzeja v Poreču. Koper je svoj mestni muzej pridobil šele leta 1911 po velikem uspehu Prve istrske pokrajinske razstave, kjer so bili razstavljeni zgodovinski in umetniški predmeti ter arhivski dokumenti, zbrani v vsej provinci. Koprsko občinsko arheološko komisijo z vidika njenega prispevka k poznavanju lokalne zgodovine analizira **Salvator Žitko**. Izhaja iz širše tradicije istrskega zgodovinopisja in se osredinja na dela in pomen koprskih zgodovinarjev in ljubiteljev starin, kot so bili Andrea Tommasich, Giuseppe Vatova, Angelo Marsich in Domenico Venturini. Kljub temu da so bila njihova dela nedvoumno vpeta v okvir tedanjih italijanskih nacionalnih teženj, je nov pristop k raziskovanju na osnovi primarnih virov pripeljal do pomembnih, še danes aktualnih podatkov o mestni preteklosti. **Grazia Bravar** opisuje vzgibe, ki so v tem istem obdobju pripeljali do nastanka Istrskega arheološkega in domoznanskega društva v Poreču. V prispevku so predstavljeni delovanje društva, ki je bilo ustanovljeno marca leta 1884, in njegovi posegi v korist istrske kulturne dediščine: raziskave o istrskih gradiščih, izgradnja manjših lapidarijev v istrskih centrih ter arheološki posegi v Nezakcijo, najprej prestolnici Histrov ter poznejšem rimskem in krščanskem centru.

V sklopu *Spomeniška služba po Habsburškem cesarstvu* je obravnavano obdobje 20. stoletja, ko se ob nacionalni razsežnosti v ospredju diskurza pojavi še politična in ideološka dimenzija odnosa oblasti do kulturnih in umetniških spomenikov, ki je ob spremembi oblasti vodila do vzpostavitve novih varstvenih sistemov. **Irene Spada** tako analizira politiko in ukrepe na področju spomeniškega varstva, ki jih je v Istri v obdobju 1918-1923 uvedla nova italijanska oblast. Izpostavlja se prve varstvene aktivnosti Urada za umetnine v Trstu, usmerjene predvsem k zaščiti puljskih pa tudi drugih istrskih spomenikov, ki jim je takratna italijanska oblast poleg spomeniškovarstvenih razlogov pripisovala tudi pomemben propagandni namen. Obenem se v prispevku prikazuje težave, s katerimi se je srečeval vodja urada Guido Cirilli zaradi nezadovoljive podpore vladnih centralnih organov vse do leta 1923, ko je bilo ustanovljeno Kraljevo nadzorništvo za starine in umetnine za Julijsko krajino. V okviru specifičnih političnih razmer, ki so zaznamovale istrsko zgodovino po 2. svetovni vojni, **Marijan Bradanović** predstavlja okoliščine, ki so ob zaključku leta 1946 privedle do ustanovitve Konservatorskega zavoda na Reki. Organ, ki je pravno-formalno užival neodvisnost

od jugoslovanskih in hrvaških inštitucij, je od samega začetka svojega delovanja bil iz političnih razlogov usmerjen h konservatorski dejavnosti na področju Istre, Cresa in Lošinja, to je krajev, ki so se poprej nahajali pod Italijo. Zahvaljujoč izredni strokovni podpori, saj so v okviru istrske spomeniške službe bili aktivirani nekateri tedaj vodilni hrvaški umetnostni zgodovinarji in konservatorji, kot so Branko Fučić, Milan Prelog in drugi, je bil vzpostavljen regionalni pristop, ki je temeljil na posebnostih regije. To se je še posebej izražalo v konservatorskih posegih, usmerjenih v valorizacijo istrskih zgodovinskih naselij, opravljenih v 60-ih in 70-ih letih prejšnjega stoletja. Posebnosti organizacijske oblike, ki jo je spomeniška služba neposredno po 2. svetovni vojni imela na območju koprškega okraja, pa obravnava **Deborah Rogoznica**. Spomeniška služba je bila na tem območju v obdobju vojaških okupacijskih con organizirana v okviru posebnih spomeniških komisij, ki so delovale kot del lokalne okrajne uprave pri organih ljudske oblasti. Komisija za zaščito kulturnih in umetnostnih spomenikov pri Okrajnem ljudskem odboru Koper je opravila prve povojne inventarizacije in valorizacije obalnih mestnih jeder, od 60-ih let pa je bilo njeno delo ob reorganizirani obliki (delovala je v okviru Okrajnega muzeja v Kopru) usmerjeno tudi v konservatorske posege na podeželju. Osnovna omejevalna okoliščina delovanja spomeniške službe v prvih dveh desetletjih po drugi svetovni vojni je bila posledica politično-ideološke usmeritve tedanje ljudske oblasti, ki je kljub ustanovitvi organov, katerih namen je bil zaščititi in ovrednotiti arhitektonsko in kulturno dediščino območja, spomeniško vprašanje podrejala novim smerem gospodarskega in urbanističnega razvoja tega dela Polotoka.

V zaključnem sklopu zbornika (*Primeri konservacije in prezentacije spomenikov skozi čas*) je na nekaterih študijskih primerih predstavljen razvoj teorije in prakse konservatorstva v Istri, to je evolucija strokovnega odnosa do spomenikov in s tem povezanih vprašanj njihovega raziskovanja, restavriranja ter prezentacije javnosti. **Kristina Mihovilić** predstavlja zgodovino arheoloških raziskav, povezanih s prvimi preučevanji istrskih gradišč od prve Burtonove javne predstavitve leta 1874 v Londonu. Kljub več kot stoletju dolgi zgodovini raziskovanja prazgodovinskih gradišč in nekropol v Istri avtorica izpostavlja še zmeraj aktualno potrebo po pripravi sistematične in celovite dokumentacije, ki bi omogočila vpis v razvid zaščiteneh kulturnih spomenikov in preprečila njihovo uničevanje. Med primeri zavarovalnih izkopavanj naselbin izpostavlja naselja Monkodonja z nekropolami na bližnji vzpetini Mušego v zaledju Rovinja, Nezakcij ter gradišče na Velikem Brionu. **Sunčica Mustać** in **Martina Barada** obravnavata nekatera od vprašanj in dilem, ki se pojavljajo ob konservatorskih in restavratorskih pose-

gih ter opozarjajo na številne faktorje, ki vplivajo na same posege (aktualne smeri v restavratorski praksi, značilnosti arhitektonskih ostankov in njihova ohranjenost). Avtorici predstavljata nekatere najbolj odmevne restavratorske posege Konservatorskega zavoda v Pulju, kot je bila prenova tamkajšnjega rimskega foruma, ter nekatere primere posegov na sakralnih objektih izven naselij, kot so cerkev sv. Cecilije pri Rovinju, romanska cerkev v okolici Gurana, cerkev sv. Tomaža pri Rovinju, cerkev sv. Simona v Guranu in cerkev sv. Mihaela v Banjolah. Predstavljata pa tudi še vedno odprte dileme posegov v večplastnem najdišču pri Kandlerjevi ulici v Puli, ki predstavlja danes najdišče z največ amforami v Hrvaški. **Neža Čebtron Lipovec, Boris Kavur, Minka Osojnik in Katharina Zanier** predstavljajo stavbno zgodovino nekdanjega samostanskega kompleksa servitov v Kopru. Celovita obravnava spomeniško zaščitenega samostanskega objekta razkriva njegovo kompleksno zgodovino. Preliminarne raziskave objekta so pod samostanskim kompleksom pokazale ostanke zgodnjerske vile, gradbene sonde pa kažejo, da je srednjeveška in novoveška rast kompleksa še mnogo bolj razdrobljena, kot je bilo do sedaj znano. Študija služi kot izhodišče za nadaljnje raziskave in za konservatorski načrt obnove.

Zbornik spremlja gradivo, kot so fotografije, načrti in druge ilustracije, v dobrem delu še neobjavljeno ali pa manj znano, kar omogoča dokumentaristični vpogled v zgodovino kulturnih spomenikov, vsebuje vizualnomemorialno valenco spomenikov, predvsem pa nam omogoča njihovo estetsko doživljanje. Ohranjanje in ovrednotenje kulturne dediščine, nam ne ponuja le občudovanja spomenikov, temveč omogoča tudi pridobivanje izkušenj in zgodovinskega znanja, ki so pogoj za oblikovanje kritičnega mišljenja in razumevanja sedanjosti. Obuditev spomina na začetke organiziranega varstva kulturne dediščine v Istri je v tem okviru ponudila iztočnico za pregled razvoja spomeniške službe v Istri in prepoznavanje tistih zgodovinskih okoliščin, ki so spodbujale, a tudi omejevale, njen razvoj, vendar pa so uspеле uveljaviti potrebo po zaščiti kulturnih spomenikov kot univerzalno civilizacijsko vrednoto, ki - kot nam kažejo aktualni dogodki na Bližnjem vzhodu - še zdaleč ni samoumevna.

Spomeniške službe treh držav danes tudi s sodelovanjem na tem in na podobnih projektih dokazujejo, da lahko prihaja do skupnih rešitev, do podobnih gledanj in do izmenjave izkušenj: istrska kulturna dediščina, morda bolj kot kar koli drugega, predstavlja vedno bolj skupno vrednoto, ki jo je potrebno še naprej raziskati, restavrirati in prezentirati, predvsem pa varovati.

Deborah Rogoznica

Gli inizi della tutela dei beni culturali in Istria

PRESENTAZIONE

La ricostruzione del contesto storico-culturale, che in ambito all'Impero asburgico ha portato nel corso del XIX secolo anche in Istria alla formazione dell'idea di pubblico interesse per il patrimonio culturale assieme all'affermazione del concetto di bene culturale e della stessa nozione di tutela, rappresenta non solamente un argomento di interesse storico o storico-artistico, bensì un'occasione per l'analisi delle successive più significative esperienze nel campo della pratica conservativa nella penisola istriana. Nel giugno del 2011 la Società umanistica Histria ha promosso a Capodistria il convegno scientifico internazionale *Gli inizi della tutela dei beni culturali in Istria* - Giornata di studio sul patrimonio culturale istriano. Lo spunto che ha portato alla progettazione dell'incontro e ad una trattazione approfondita della storia del servizio di tutela in Istria è stato il 130° anniversario della fondazione della *Civica commissione archeologica* a Capodistria che, sul modello delle società storiche del tempo, si era prefissa di raccogliere e tutelare oggetti e documenti del passato. Seppure l'idea di pubblico interesse per la tutela dei beni culturali abbia iniziato a prendere forma nella penisola istriana già a partire dalla prima metà del XIX secolo, la fondazione dell'organo capodistriano nel 1881 rappresenta di fatto l'inizio della tutela organizzata a livello locale, ancor prima della fondazione della più nota *Società istriana di archeologia e storia patria* nel 1884 a Parenzo.

L'idea centrale che, in qualità di organizzatori, ci siamo proposti era quella di utilizzare l'esperienza capodistriana come punto di partenza per l'analisi della storia del servizio di tutela a livello statale e a livello regionale nel periodo della monarchia asburgica e in seguito a questo, nonché quello di esaminare, attraverso l'illustrazione di alcuni dei più significativi interventi di tutela e di restauro, lo sviluppo della prassi e della metodologia di presentazione dei monumenti negli ultimi due secoli in Istria. La Società è riuscita ad assicurarsi la collaborazione di storici, storici dell'arte, archeologi, restauratori ed esperti legali di Slovenia, Croazia, Italia ed Austria. Al convegno hanno così aderito Brigitta Mader, Savin Jogan, Kristjan Knez, Deborah Rogoznica, Salvator Žitko, Grazia Bravar, Kristina Mihovilić, Ivan Matejčić, Marino Baldini, Martina Barada con Sunčica Mustač e Marijan Bradanović. L'incontro è stato coordinato da Ivan Marković e Gaetano Benčić e moderato da Robert Matijašić e Daniela Tomšič. La giornata di studio si è conclusa con la visita, sotto la guida esperta

di Katharina Zanier e Neža Čebren Lipovec, ai resti della villa romana rinvenuta durante gli scavi archeologici nel convento dei serviti a Capodistria.

Il risultato finale del progetto viene illustrato nel presente volume che si compone di tredici contributi divisi in quattro gruppi. Su invito della Redazione vi partecipano altri due autori (Sergio Tavano e Irene Spada) che non sono intervenuti al convegno, ma è stata idea comune che i loro studi avrebbero arricchito e ampliato le conoscenze sullo sviluppo della tutela dei beni culturali in area istriana. I contributi così illustrano l'attività e lo sviluppo del servizio di tutela istituzionalizzato nella penisola istriana negli ultimi due secoli: il concetto iniziale di esaminare il servizio di tutela in epoca asburgica è stato infatti allargato anche al periodo a questa successivo.

Nella prima sezione (*La tutela dei beni culturali nell'Impero asburgico a livello centrale*) vengono prese in esame la comparsa, l'organizzazione e l'attività del servizio di tutela nella monarchia che, in seguito al decreto di Francesco Giuseppe I, dal 1850 assunse la forma istituzionalizzata dell'i.r. Commissione Centrale per lo studio e la tutela dei monumenti architettonici (*k.k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale*). L'attività della Commissione Centrale, che era diramata attraverso una rete di conservatori e corrispondenti professionali o onorari in collaborazione con gli uffici edili territoriali, rivestì una fondamentale importanza per l'evidenziazione e la tutela dei beni culturali. **Brigitta Mader** presenta le iniziative e gli interventi governativi, che abbracciano l'arco di un intero secolo, a favore dei monumenti storici, artistici e archeologici in Istria, rilevando il ruolo della Commissione Centrale nella valorizzazione e nella tutela del patrimonio monumentale istriano. Nel riportare numerosi esempi di intervento pone particolare rilievo alla meno nota attività di evidenziazione e di valorizzazione delle iscrizioni glagolitiche, sostenuta dalla Commissione Centrale (Barbana, Bottonega e Draguccio), ma espone soprattutto Pola come esempio più significativo di studio completo di una località storica che ha compreso la ricerca e il restauro di monumenti antichi, il restauro dell'architettura sacra medievale nonché la conservazione e la presentazione al pubblico delle raccolte d'antichità. L'autrice evidenzia inoltre il ruolo della casa imperiale austriaca, e in particolar modo di due suoi esponenti (Francesco I e Francesco Ferdinando), nell'organizzazione del servizio di tutela e nel sostegno personale alla sua applicazione in Istria. **Sergio Tavano** analizza i primi anni di attività della Commissione Centrale nell'area comprendente la Lombardia, il Veneto, il Tirolo, la Carinzia, la Carniola, l'Istria e la Dalmazia. Dall'analisi degli organi di stampa

della Commissione Centrale (*Mittheilungen der k.k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und Historischen Denkmale* e *Jahrbuch der k.k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale*) è possibile seguire anno per anno le ricerche che sono state fatte in sito, gli interventi di restauro e gli studi di ricerca sui monumenti. Viene sottolineato il ruolo avuto nello sviluppo del servizio di tutela dai primi membri associati, esponenti diplomati della scuola viennese di storici dell'arte, che già in quel periodo fissarono le basi dello studio storico-critico e poi storico-formale dei monumenti e della loro interpretazione. Come sottolineato dal primo presidente della Commissione Centrale, Karl Czoering, il principale orientamento dell'istituzione negli interventi di tutela partiva dal concetto di trattazione completa e di rispetto delle identità culturali dei diversi territori. In questo ambito la comparsa e l'attività della commissione viene trattata come un tentativo di equilibrare la presenza dei diversi popoli e della loro storia in ambito alla monarchia plurinazionale. Tentativo che nel periodo dell'articolazione delle aspirazioni (pre)irredentistiche non ha trovato sostegno nelle élite culturali italiane. Indifferenza nei confronti della sua azione veniva manifestata in particolar modo a Trieste ed a Parenzo, allora sede della Dieta provinciale dell'Istria. Come rileva l'autore, nonostante gli importanti interventi a favore di prestigiosi monumenti in Lombardia, nel Trentino, nel Veneto, nel Friuli e in Istria, il ruolo e il significato della Commissione Centrale sono rimasti poco trattati dalla storiografia italiana. Poggiando sull'esempio delle regioni slovene **Savin Jogan** espone i meriti e i limiti del sistema di tutela asburgico, che ha da una parte favorito, ad esempio, la fondazione del museo regionale della Carniola, ma ha dall'altra incoraggiato, attraverso l'affermazione degli interessi imperiali, un approccio selettivo nell'esecuzione del servizio di tutela. In base alle conclusioni dell'autore, l'affermazione degli interessi imperiali esprimeva inesorabilmente l'impovertimento della ricchezza nazionale dei popoli non tedeschi dell'Impero asburgico, la centralizzazione dei monumenti culturali e l'impovertimento del patrimonio delle singole popolazioni della monarchia, che spesso confluiva nelle cosiddette collezioni imperiali.

La sezione dedicata a *La tutela del patrimonio culturale nell'Impero asburgico a livello locale* tratta la dimensione regionale del servizio di salvaguardia, le sue specificità e i suoi limiti sull'esempio dell'Istria. Nella seconda metà del XIX secolo, quando l'ondata del risveglio nazionale coinvolse quasi tutta l'Europa, anche i monumenti storici e la problematica relativa alla loro tutela divennero parte della questione nazionale, mentre le iniziative regionali e locali erano

generalmente rivolte all'affermazione della propria identità storica, ovvero di quella percepita. Il rapporto con il passato e il significato della storia per l'élite culturale ed economica di Capodistria, raccolta attorno al quindicinale *La Provincia dell'Istria*, vengono analizzati da **Kristjan Knez**. Il giornale, pubblicato negli anni tra il 1867 e il 1894, che dedicava particolare attenzione allo studio del passato, degli archivi e dei reperti archeologici nonché all'interpretazione della cultura e del patrimonio storico-culturale, viene trattato come uno strumento del Risorgimento italiano che attraverso le proprie posizioni proponeva soluzioni per la conservazione del patrimonio culturale con il coinvolgimento della dieta provinciale istriana. **Deborah Rogoznica** tratta la specifica comparata della Civica commissione archeologica a Capodistria che, dal 1881, come servizio comunale, si era posta l'ambizioso progetto di raccolta e di presentazione pubblica dell'intero patrimonio culturale cittadino: il riordino dell'antico archivio municipale, l'unione dei fondi librari cittadini, la formazione del lapidario cittadino e l'istituzione di un gabinetto numismatico dove oltre alla custodia di monete antiche si sarebbero conservati anche tutti gli altri oggetti storici ed artistici di proprietà del comune. Nonostante la pluriennale attività, la commissione non riuscì a realizzare il proprio scopo principale cioè la fondazione di un museo a Capodistria in quanto nel 1884 le autorità regionali sostennero la fondazione del museo provinciale a Parenzo. Capodistria ricevette il museo cittadino appena nel 1911 dopo il grande successo della Prima esposizione provinciale istriana, dove furono esposti oggetti di valore storico e artistico e documenti d'archivio raccolti in tutta la provincia. La Civica commissione archeologica, dal punto di vista del suo contributo alla conoscenza della storia locale, viene analizzata da **Salvator Žitko**. Partendo dalla più ampia tradizione storiografica istriana l'autore si focalizza sull'opera e sull'importanza degli storici e dei raccoglitori di antichità quali Andrea Tommasich, Giuseppe Vatova, Angelo Marsich e Domenico Venturini. Seppure i loro lavori devono indubbiamente collocarsi nella cornice delle rivendicazioni nazionali italiane del tempo, il nuovo approccio di ricerca, fondato sullo studio delle fonti storiche, produsse importanti, ancora oggi attuali, notizie relative al passato cittadino. **Grazia Bravar** descrive le circostanze che nello stesso periodo portarono alla formazione della Società istriana di archeologia e storia patria a Parenzo. Nel contributo vengono presentati l'attività della società, fondata nel marzo del 1884, e le sue opere a favore del patrimonio culturale istriano quali le ricerche sui castellieri istriani, la costruzione di piccoli lapidari in località istriane e gli interventi archeologici a Nesazio, capitale degli Histri prima e centro romano e cristiano poi.

Nella sezione *La tutela dei beni culturali in seguito all'Impero asburgico* viene trattato il periodo relativo al XX secolo quando nel discorso, accanto alla dimensione nazionale, affiorò anche quella politica ed ideologica delle autorità nei confronti dei monumenti culturali ed artistici. Ad ogni cambio di governo nascevano, infatti, nuovi sistemi di tutela. In tale contesto **Irene Spada** esamina la politica e le disposizioni introdotte nel campo della salvaguardia dei monumenti tra il 1918 ed il 1923 dalle nuove autorità italiane. Vengono rilevate le prime azioni di tutela dell'Ufficio Belle Arti di Trieste indirizzate in primo luogo alla tutela delle antichità di Pola, ma anche ad altri monumenti istriani, ai quali le autorità di allora attribuivano anche un'importante significato di propaganda. Allo stesso tempo nel contributo vengono presentate le difficoltà con le quali doveva misurarsi il capo ufficio Guido Cirilli a causa dell'insufficiente appoggio fornito dagli organi governativi centrali fino al 1923, quando venne formata la Regia Soprintendenza alle Opere d'antichità e d'arte. Nel quadro delle specifiche questioni politiche che hanno caratterizzato la storia istriana dopo la seconda guerra mondiale, **Marijan Bradanović** presenta le condizioni che, sul finire del 1946, portarono alla fondazione, a Fiume, dell'Istituto di conservazione. L'attività dell'ente, che dal punto di vista giuridico-formale godeva dell'indipendenza dagli organi jugoslavi e da quelli croati, era per motivi politici, fin dall'inizio, estesa ai territori dell'Istria, di Cherso e di Lussino, i quali erano precedentemente appartenuti all'Italia. Grazie alla professionalità di alcuni tra i principali storici dell'arte e conservatori croati attivi nel servizio di tutela, quali Branko Fučić, Milan Prelog e altri, fu adottato un approccio regionale, basato sulle specificità del territorio. Ciò si manifestava in modo particolare negli interventi di tutela indirizzati alla valorizzazione dei centri abitati istriani messi in atto negli anni Sessanta e Settanta del secolo scorso. Le specificità delle forme di organizzazione adottate dal servizio di tutela nell'immediato secondo dopoguerra nel Capodistriano vengono espone da **Deborah Rogoznica**. Il servizio di tutela nel periodo delle cosiddette zone d'occupazione militare veniva organizzato in ambito a specifiche commissioni di tutela operanti come parte dell'amministrazione locale distrettuale presso gli organi del potere popolare. La commissione per la tutela dei monumenti culturali e artistici operante presso il Comitato popolare distrettuale di Capodistria ha realizzato la prima inventariazione e valorizzazione dei nuclei storici delle cittadine costiere, mentre dopo la sua riorganizzazione negli anni Sessanta, quando agiva in ambito al Museo distrettuale di Capodistria, la sua attività fu orientata verso gli interventi conservativi nell'entroterra. L'essen-

ziale limitazione del servizio di tutela nei due primi decenni del dopoguerra era determinata dall'orientamento politico-ideologico delle autorità popolari del periodo che, nonostante l'istituzione di organi preposti alla tutela e alla valorizzazione del patrimonio architettonico e culturale del territorio, assoggettavano la questione della tutela ai nuovi indirizzi dello sviluppo economico e urbanistico di questa parte della penisola.

Nella sezione finale del volume (*Esempi di tutela e di presentazione dei beni culturali nel tempo*), partendo da alcuni casi di studio vengono mostrati gli sviluppi della teoria e della prassi conservative in Istria, vale a dire l'evoluzione del rapporto tra esperti del settore e monumenti nonché le connesse questioni della loro ricerca, del restauro e della presentazione al pubblico. **Kristina Mihovilić** presenta la storia delle ricerche archeologiche legate all'inizio dello studio relativo ai castellieri istriani a partire dalla prima presentazione pubblica di Richard Burton a Londra nel 1874. Nonostante oltre un secolo di ricerche sulle necropoli ed i castellieri preistorici istriani, l'autrice sottolinea la necessità, ancora sempre attuale, di disporre di una documentazione sistematica e completa capace di permettere la loro iscrizione nell'albo dei monumenti tutelati impedendone in questo modo la distruzione. Tra gli esempi di scavi protetti vengono presentati i siti di Moncodogno, con le necropoli sul vicino rilievo di Monsego nell'entroterra di Rovigno, Nesazio e il castelliere su Brioni maggiore. **Sunčica Mustać** e **Martina Barada** espongono alcune questioni e dilemmi che si presentano durante gli interventi di conservazione e di restauro, avvertendo sui numerosi fattori che influenzano gli interventi stessi (le attuali correnti nella prassi di restauro, le caratteristiche dei resti architettonici e lo stato della loro conservazione). Le autrici presentano alcune tra le più rilevanti azioni intraprese recentemente dall'Istituto per la conservazione di Pola, come il rinnovo del locale foro romano, alcuni esempi di interventi su edifici sacri ubicati fuori dai centri abitati quali le chiese di S. Cecilia e di S. Tommaso nei pressi di Rovigno, la chiesa romanica nei dintorni di Gurano, la chiesa di S. Simone nella stessa Gurano e la chiesa di S. Michele a Bagnole. Presentano inoltre alcune possibilità ancora aperte relative agli interventi nel sito archeologico a più strati in via Kandler a Pola, il quale rappresenta il luogo di ritrovamento di anfore più ricco della Croazia. **Neža Čebtron Lipovec**, **Boris Kavur**, **Minka Osojnik** e **Katharina Zanier** presentano la storia architettonica del complesso conventuale dei serviti a Capodistria. La trattazione integrale dell'impianto architettonico protetto svela la sua intricata

storia. Le ricerche preliminari hanno infatti rilevato la presenza di una villa romana, mentre le indagini di scavo hanno mostrato che la crescita del complesso durante il periodo medievale e quello moderno è stata ancora più frammentata di quanto fosse finora noto. Lo studio servirà come punto di partenza per le successive ricerche e per il piano conservativo di restauro del complesso.

Il volume è corredato da illustrazioni (fotografie, disegni, piani) per buona parte ancora inedite o, perlomeno, poco note, che, trasmettendo il valore visuale e memoriale dei monumenti, offrono una visione documentaristica sulla storia dei monumenti culturali ma soprattutto permettono la loro fruizione visiva. La conservazione e la valorizzazione dei beni culturali non favorisce solamente la loro ammirazione, ma consente l'acquisizione di esperienze e conoscenze storiche che rappresentano la condizione necessaria per l'articolazione del pensiero critico e la comprensione del presente. Il ricordo dell'inizio della tutela organizzata del patrimonio culturale ha offerto in questo contesto lo spunto per esaminare lo sviluppo del servizio di tutela in Istria e dell'individuazione di quelle circostanze che ne hanno alimentato o frenato lo sviluppo, riuscendo ad affermare la necessità della tutela dei beni culturali come valore universale e di civiltà, il che - come insegnano gli attuali avvenimenti nel Vicino oriente - non è ancora per nulla scontato.

I servizi di tutela dei tre stati dimostrano oggi, anche collaborando a questo e ad altri progetti simili, che è possibile arrivare a soluzioni condivise, a visioni conformi e a scambi di esperienze: il patrimonio culturale istriano, forse più di qualsiasi altro concetto, rappresenta sempre di più un valore congiunto, che ha bisogno di essere ricercato, restaurato e presentato ma, soprattutto, tutelato.

Deborah Rogoznica